



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Departament Administracji Publicznej

KAP.410.004.06.2020

Ewa Wierzgała  
Dyrektor  
Centrum Usług Wspólnych  
Gminy Michałowice  
Ul. Aleja Powstańców Warszawy 1  
05-816 Michałowice

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/003 – Udzielanie zamówień centralnych i wspólnych

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice <sup>1</sup>
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ewa Wierzgała, Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice od 9 maja 2014 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1) Planowanie i realizacja zamówień publicznych przez Centrum Usług Wspólnych, 2) Efekty udzielania zamówień publicznych przez Centrum Usług Wspólnych
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych w jednostce, tj. do 10 sierpnia 2020 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Administracji Publicznej
Kontroler	1. Dorota Paszkiewicz, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KAP/48/2020 z 10.06.2020 r.

(akta kontroli str.1-3)

---

<sup>1</sup> Dalej: CUW

<sup>2</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>3</sup> kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność CUW w zakresie planowania i realizacji zamówień publicznych na rzecz jednostek obsługiwanych oraz efekty ich udzielania.
Uzasadnienie oceny ogólnej	W CUW wprowadzono wewnętrzne regulacje określające zadania w ramach procesu udzielania zamówień publicznych, jak również zasady prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, w tym – na rzecz jednostek obsługiwanych. W procesie planowania i realizacji zadań związanych z udzielaniem zamówień publicznych, uczestniczyli pracownicy posiadający odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie, którym przedstawiono na piśmie zakresy obowiązków. W CUW dokonywano analiz pod kątem uzyskanych efektów wynikających z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na rzecz jednostek obsługiwanych. W wyniku porównania przez NIK cen jednostkowych wybranych artykułów, uzyskanych w postępowaniach przeprowadzonych przez CUW na potrzeby jednostek obsługiwanych, z cenami jednostkowymi takich artykułów, uzyskanymi w postępowaniach przeprowadzonych indywidualnie przez inne wybrane jednostki, stwierdzono, że w większości przypadków cena uzyskana przez CUW była korzystniejsza.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR	<b>1. Planowanie i realizacja zamówień publicznych udzielanych przez centrum usług wspólnych</b>
Opis stanu faktycznego	<p>1.1. CUW zostało utworzone z dniem 1 stycznia 2017 r.<sup>5</sup>, na podstawie art. 9 ust. 1 oraz art. 10a i 10b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym<sup>6</sup> na bazie poprzednio funkcjonującego Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomiczno - Administracyjnej Szkół Gminy Michałowice (dalej: Zespół), w celu prowadzenia wspólnej obsługi administracyjnej, organizacyjnej, finansowej, rachunkowej oraz prawnej dla szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Michałowice, tj.: dwóch zespołów szkół<sup>7</sup>, jednego zespołu szkolno-przedszkolnego<sup>8</sup> oraz jednego przedszkola<sup>9</sup>.</p> <p>CUW prowadziło gospodarkę finansową w formie jednostki budżetowej na podstawie Statutu, w którym określono zakres obowiązków powierzonych mu przez Gminę Michałowice, w ramach wspólnej obsługi oraz inne zadania organu prowadzącego. Z dniem 1 stycznia 2017 r. CUW przejął majątek Zespołu a pracownicy tego Zespołu stali się pracownikami CUW.</p>

<sup>3</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>4</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>5</sup> Uchwała Rady Gminy Michałowice nr XVIII/198/2016 z dnia 17 października 2016 r. w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice oraz nadania mu statutu.

<sup>6</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 713.

<sup>7</sup> Zespół Szkół w Michałowicach przy ul. Szkolnej 15 (od 1 września 2017 r. Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Michałowicach przy ul. Szkolnej 15.) oraz Zespół Szkół Ogólnokształcących im. Marii Dąbrowskiej w Komorowie przy ul. Al. Marii Dąbrowskiej 12/20.

<sup>8</sup> Zespół Szkolno-Przedszkolny im. Mikołaja Kopernika w Nowej Wsi przy ul. Głównej 96.

<sup>9</sup> Gminne Przedszkole w Michałowicach, przy ul. Szkolnej 13.

(akta kontroli str.111-117)

Wójt Gminy Michałowice wyjaśnił, że (...) *celem była poprawa prawidłowości prowadzenia zamówień i racjonalizacja wydatków placówek.*” Zdaniem Wójta Gminy Michałowice, *„wspólne zamówienia dla szkół i przedszkoli realizowane przez CUW są rozwiązaniem optymalnym, pozwalającym na racjonalizację wydatków i gwarantującym prawidłowość zamówień i zgodność z obowiązującymi przepisami.*

(akta kontroli str.107-108)

W okresie objętym kontrolą obowiązywał Regulamin organizacyjny CUW<sup>10</sup>, w którym określono organizację i zasady funkcjonowania CUW oraz Regulamin udzielania zamówień publicznych przez CUW i placówki oświatowe Gminy Michałowice<sup>11</sup>. W regulaminie tym określono procedury planowania, przygotowania i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, procedury sprawozdawcze oraz tryb zawierania umów w sprawach zamówień publicznych. Wskazano także zasady postępowania przy wydatkowaniu środków publicznych przez szkoły, przedszkola i CUW Gminy Michałowice.

(akta kontroli str.133-159)

W Regulaminie udzielania zamówień publicznych, określono m.in. zasady postępowania przy wydatkowaniu przez szkoły, przedszkola i CUW Gminy Michałowice środków publicznych:

- 1) których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty określonej w art.4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych<sup>12</sup>,
- 2) których wartość przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty określonej w art.4 pkt 8 ustawy.

W Regulaminie udzielania zamówień publicznych podano, że zamówienia publiczne na rzecz publicznych placówek oświatowych Gminy Michałowice należą do własności CUW (z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z tegoż regulaminu), a sposób udzielania zamówień publicznych uzależniony jest od wartości przedmiotu zamówienia.

W w/w Regulaminie, określono ponadto ramowe procedury udzielania zamówień, których wartość w złotych nie przekracza równowartości kwoty 30 000 euro netto, w układzie.:

- do kwoty niższej niż 1 000 zł,
- powyżej kwoty 1 000 zł do 4 000 zł,
- powyżej kwoty 4 000 zł do 17 000 zł,
- powyżej kwoty 17 000 zł do wartości poniżej 30 000 euro.

(akta kontroli str.118-132)

W CUW, w okresie objętym kontrolą, nie korzystano ze środków komunikacji elektronicznej przy planowaniu i realizacji zamówień publicznych. Postępowania o zamówienie publiczne realizowane były w sposób tradycyjny, tj. w formie papierowej.

(akta kontroli str. 54)

<sup>10</sup> wprowadzony Zarządzeniem nr 1/2017 Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice

<sup>11</sup> wprowadzony Zarządzeniem nr 6/2017 Dyrektora CUW Gminy Michałowice z 5 stycznia 2017 r., zmieniony Zarządzeniem nr 19/2019 Dyrektora Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice z dnia 18 września 2019 r.

<sup>12</sup>Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.

1.2. W okresie objętym kontrolą, w procesie planowania i realizacji zamówień publicznych w CUW, uczestniczyło czterech pracowników CUW, w tym Dyrektor CUW. Osoby te posiadały odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie w prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz posiadały przypisane im stosowne zakresy obowiązków.

(akta kontroli str.33-41)

1.3.W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 1 lipca 2020 r. CUW zrealizował 137 zamówień<sup>13</sup> na rzecz jednostek obsługiwanych o łącznej wartości 5 641 330,74 zł (w roku 2018 na łączną kwotę 3 131 980,55zł, w roku 2019 – 2 193 193,08 zł oraz roku 2020 – 316 157,11 zł , w tym 17 na rzecz CUW, na łączną kwotę 1 333 157 zł. Największe wartościowo zamówienia dotyczyły: dowozu uczniów do placówek oświatowych poprzez zakup biletów miesięcznych w dni nauki szkolnej, świadczenia usług transportowych w zakresie dowożenia uczniów niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie gminy z domu do szkoły i z powrotem, zakupu samochodu osobowego typu bus dla CUW.

Analiza wybranych do kontroli czterech zamówień realizowanych na rzecz jednostek obsługiwanych oraz jednego zamówienia realizowanego na rzecz CUW (o łącznej wartości 221 994,64 zł) wykazała, że w okresie objętym kontrolą, w CUW przestrzegano postanowień Regulaminu udzielania zamówień publicznych. W postępowaniu brali udział pracownicy CUW, z których każdy w swoim zakresie obowiązków miał wpisane zadania związane z czynnościami w ramach przeprowadzanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.

(akta kontroli str. 58-104)

1.4.Pracownicy Urzędu Gminy Michałowice, w okresie objętym kontrolą nie przeprowadzali w CUW kontroli w zakresie zamówień publicznych. W 2017 r. przeprowadzono w CUW audyt wewnętrzny pn. „Prawidłowość udzielania zamówień publicznych w Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice”.

Informacje o prowadzonych w CUW postępowaniach, były przekazywane ustnie na zebraniach kierowników z Wójtem Gminy oraz pisemnie w sprawozdaniach o międzysesyjnej działalności Wójta Gminy. Sprawozdania te były także przekazywane Radzie Gminy.

Informacje o wszystkich prowadzonych przez CUW postępowaniach były umieszczane na bieżąco na stronie bip.cuw.michalowice.pl.; jak też w Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, przygotowywanej corocznie przez CUW.

(akta kontroli str.53-57, 160-169, 173-211)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

**OCENA CZĄSTKOWA**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze. CUW było rzetelnie przygotowane organizacyjnie do realizacji zadań związanych z udzielaniem zamówień publicznych w ramach wspólnej obsługi wyznaczonych jednostek organizacyjnych. Zapewniono odpowiednią kadre pracowników realizujących te zadania oraz uregulowano wewnętrzny proces planowania i prowadzenia postępowań o udzielanie zamówień publicznych.

<sup>13</sup> W tym 78 postępowań na kwotę poniżej 30 000 Euro oraz 59 postępowań w trybie ustawowym (przetarg nieograniczony, zamówienie z wolnej ręki na podst. Art. 67 ust.1 pkt 3 ustawy).

## 2. Efekty udzielania zamówień publicznych przez centrum usług wspólnych

Opis stanu faktycznego

2.1. W CUW dokonywano analiz pod kątem uzyskanych efektów wynikających z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na rzecz jednostek obsługiwanych.

Dyrektor CUW wyjaśniła, że po wejściu w życie ustawy PZP placówki oświatowe, których obsługę finansową i administracyjną prowadził ZOEAS, miały trudności z prawidłowym i sprawnym stosowaniem PZP. Obserwacja, rozmowy z dyrektorami i analizy dokonywanych zakupów, a także analizy zawieranych umów, wykazały, że główne problemy to: brak pracowników posiadających odpowiednią i aktualną wiedzę o zamówieniach publicznych, dokonywanie zakupów lub usług tego samego rodzaju kilkakrotnie w ciągu roku, bez sumowania ich łącznej wartości; nieprawidłowe i niepełne dokumentowanie prowadzonych zamówień; nieprecyzyjne opisywanie przedmiotu zamówienia lub opisywanie go w sposób odnoszący się do jego źródła, pochodzenia lub znaku towarowego; zawieranie umów niezgodnych z warunkami zamówienia. Ponadto środki budżetowe nie zawsze były wykorzystywane racjonalnie, gospodarnie i oszczędnie.

Dyrektor CUW podała w wyjaśnieniach, że: (...) w roku 2013, Wójt Gminy podjął decyzję o prowadzeniu wspólnych zamówień publicznych przez ZOEAS dla wszystkich placówek oświatowych (w tym celu został przygotowany regulamin zamówień o wartościach do 14 tys. euro). W CUW zostało wyznaczonych dwóch pracowników do realizacji tych zadań. Po pierwszych prowadzonych przez ZOEAS zamówieniach okazało się, że szkoły znacząco przepłacały za wiele usług i zakupów<sup>14</sup>. W pierwszym roku stosowania wspólnych zamówień publicznych, praktycznie przy każdym ogłaszanym konkursie, analiza wyników w stosunku do szacowanej na podstawie poprzedniego roku wartości zamówienia wykazywała znaczny spadek cen uzyskanych ofert. W kolejnych latach rozbieżności nie były już tak znacząco różne, ale dawały pewność, że dokonany wybór jest najbardziej oszczędny i racjonalny z dostępnych na rynku.

Ponadto Dyrektor CUW wyjaśniła, że: (...) w CUW, co roku organizowane jest spotkanie pracowników w celu podsumowania rocznej pracy wszystkich pracowników oraz realizacji zadań CUW. Podczas tych spotkań przeprowadzana są analizy realizacji zamówień publicznych, które wykazują wiele korzyści z prowadzenia zamówień wspólnych, tj. m. in.:

- uzyskanie niższych cen produktów i usług, przy jednoczesnym zachowaniu standardów jakościowych, co oznacza oszczędności dla budżetów placówek oświatowych,
- respektowanie zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, jawności i przejrzystości,
- znaczna poprawa planowania zakupów rzeczowych i usług w perspektywie roku przez pracowników szkół i przedszkoli i łączenie zakupów tego samego rodzaju,
- zwiększenie kontroli organu prowadzącego nad zasadnością i gospodarnością w zakupach i zamówieniach dokonywanych dla placówek oświatowych,

<sup>14</sup> przykładem może tu być zamówienie na wykonanie rocznego przeglądu budowlanego 2 razy w roku budynków Zespołu Szkół w Michałowicach, za które w roku 2013 szkoła zapłaciła 5980 zł. Po rozstrzygnięciu konkursu, koszt tych przeglądów wyniósł 979,08 zł; na zakup materiałów biurowych w roku 2013 szkoły wydały 36 500 zł a po ogłoszonym w częściach postępowaniu uzyskano cenę 21 734 zł).

*-poprawa jakości tworzonej dokumentacji zamówień publicznych oraz prawidłowości i zgodności z zamówieniami zawieranych umów.*

*Jednocześnie stwierdzono, że niekorzystnymi skutkami wprowadzenia wspólnych zamówień publicznych dla szkół i przedszkoli jest m. in. znaczne zwiększenie zakresu zadań CUW bez zwiększenia zatrudnienia, brak dodatków do wynagrodzeń lub innej formy gratyfikacji finansowej z tytułu realizacji nowych zadań dla pracowników zajmujących się zamówieniami publicznymi szkół i przedszkoli.*

(akta kontroli str.53-57)

Wójt Gminy Michałowice wyjaśniła, że: (...) w urzędzie Gminy nie były prowadzone analizy kosztów i korzyści realizowania przez CUW zamówień publicznych na rzecz jednostek obsługiwanych. W pierwszym roku udzielania przez CUW takich zamówień, analiza wyników w stosunku do szacowanej na podstawie poprzedniego roku wartości zamówienia, prowadzona przez pracowników CUW, wykazywała znaczny spadek cen uzyskanych ofert. W kolejnych latach rozbieżności nie były już tak znacząco różne, ale dawały pewność, że dokonany wybór jest najbardziej oszczędny i racjonalny z dostępnych na rynku. Korzyściami wynikającymi z realizacji zamówień publicznych przez CUW na rzecz jednostek obsługiwanych, stwierdzonymi w ramach bieżących obserwacji i analiz, jest uzyskanie niższych cen produktów i usług, przy jednoczesnym zachowaniu standardów jakościowych, co oznacza oszczędności dla budżetów placówek oświatowych.

(akta kontroli str.107-108)

2.2. Porównanie cen uzyskanych przez CUW w zakupach dla obsługiwanych jednostek z cenami uzyskiwanymi przez innych zamawiających, przeprowadzono na próbie ośmiu udzielonych przez CUW postępowań: na dostawę żywności (mięso, owoce i warzywa), na dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych, na dostawę środków czystości oraz na wywóz nieczystości zmieszanych i segregowanych. Łączna wartość zamówień objętych badaniem wyniosła 148 790,24 zł brutto i dotyczyła trzech jednostek obsługiwanych przez CUW. W tym celu, w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK, od kierowników trzech niekontrolowanych jednostek<sup>15</sup> realizujących zakupy samodzielnie, pozyskano dane o cenach zakupu usług lub dostaw objętych badaniem. Badanie wykazało, że na 35 artykułów poddanych analizie, w przypadku 31 artykułów, ceny uzyskane w postępowaniach przeprowadzonych przez CUW były korzystniejsze, a w przypadku czterech – mniej korzystne od cen uzyskanych przez jednostki niekontrolowane, tj.:

- w postępowaniu przeprowadzonym w 2019 r. na dostawę artykułów spożywczych (owoce i warzywa) do Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Nowej Wsi, na 14 artykułów spożywczych poddanych analizie, w przypadku czterech (bananów, madarynek, nektarynek i kapusty białej), CUW uzyskał ceny wyższe, a w przypadku dziewięciu<sup>16</sup> – ceny niższe od cen uzyskanych przez Szkołę Podstawową nr 2 w Ożarowie Mazowieckim. W jednym przypadku uzyskano taką samą cenę w obu porównywanych placówkach<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> Szkoła Podstawową nr 2 w Ożarowie Mazowieckim, Przedszkole nr 71 w Warszawie, Szkoła Podstawowa nr 88 w Warszawie.

<sup>16</sup> Tj. w przypadku bananów i kapusty cena wyższa o 0,86 i 0,74 zł za kg; w przypadku mandarynek – wyższa o 1,08 zł, a nektarynek – o 0,93 zł; cenę niższą w przypadku (za kg):: brzoskwinie (o 1,05 zł), jabłka (o 0,49 zł), ziemniaki (o 0,32 zł), cebula (o 1,31 zł), kapusta kiszona (o 0,54 zł), marchew (o 0,9 zł), papryka (o 1,3 zł), pomidor (o 2,35 zł), ogórek (o 1,50 zł).

<sup>17</sup> Tj. w przypadku zakupu gruszek – 4,20 zł za kg.

- w postępowaniu przeprowadzonym w 2019 r. na dostawę artykułów spożywczych (dostawa mięsa i wędlin) do Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Nowej Wsi, na 8 artykułów spożywczych poddanych analizie, tylko w przypadku jednego produktu (filet z kurczaka), CUW uzyskał cenę wyższą o 0,75 zł, a w przypadku siedmiu<sup>18</sup> – ceny niższe od cen uzyskanych przez Szkołę Podstawową nr 2 w Ożarowie Mazowieckim.
- w postępowaniu przeprowadzonym w 2019 r. na dostawę pieczywa do Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Nowej Wsi, w przypadku dostawy chleba białego, CUW uzyskał cenę niższą o 0,13 zł od cen uzyskanych przez Szkołę Podstawową nr 2 w Ożarowie Mazowieckim,
- w postępowaniu przeprowadzonym w 2019 r. na dostawę środków czystości do Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Michałowicach, na pięć artykułów poddanych analizie CUW uzyskał cenę wyższą w przypadku jednego produktu (za papier toaletowy o 0,63 zł), a w przypadku pozostałych czterech,<sup>19</sup> ceny niższe od cen uzyskanych przez Szkołę Podstawową nr 2 w Ożarowie Mazowieckim.
- w postępowaniu przeprowadzonym w 2018 r. oraz w 2019 r. na zakup i dostawę materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Wsi oraz Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Michałowicach, zarówno w przypadku tonerów, jak też tuszu do drukarek, CUW uzyskał ceny niższe od cen uzyskanych przez Szkołę Podstawową nr 2 w Ożarowie Mazowieckim oraz Przedszkolu Nr 71 w Warszawie<sup>20</sup>, w postępowaniu przeprowadzonym w 2018 r. na wywóz nieczystości zmieszanych i odpadów segregowanych ze Szkoły Podstawowej w Michałowicach, CUW uzyskał cenę niższą o 12,4 zł (za 1100 l) od ceny uzyskanej w takim postępowaniu w SP nr 2 w Ożarowie Mazowieckim, natomiast w tego typu postępowaniu przeprowadzonym w 2019 r. na rzecz Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Komorowie, CUW uzyskał cenę niższą o 31,59 zł od ceny uzyskanej w takim postępowaniu w SP Nr 2 w Ożarowie Mazowieckim.

(akta kontroli str. 212-356)

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o tożsamym lub zbliżonym charakterze, odrębnie na potrzeby jednostek obsługiwanych i na potrzeby CUW.

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

**OCENA CZĄSTKOWA**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

W CUW dokonywano analiz pod kątem uzyskanych efektów wynikających z przeprowadzonych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na rzecz jednostek obsługiwanych. Analiza wybranych cen w zamówieniach udzielonych przez CUW na rzecz jednostek obsługiwanych wykazała, że w większości przypadków CUW uzyskiwało bardziej korzystne warunki cenowe w porównaniu z cenami

<sup>18</sup> Tj. w przypadku boczku wędzonego (o 2,24 zł), filetu z indyka (o 5 zł za kg), kurczaka świeżego (o 0,15 zł), pałek z kurczaka (o 0,51 zł za kg), schabu b/k (o 5,05 zł za kg), szynki (o 3,75 zł) i żeberka (o 5,21 zł za kg)..

<sup>19</sup> W przypadku artykułów: mydło w płynie, papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki na śmieci 240 l

<sup>20</sup> tj. w wyniku postępowania o zamówienie publiczne w 2018 r. CUW uzyskał na rzecz SP im. Jana Pawła II w Michałowicach cenę za tonery o 72,81 zł niższą za jedną sztukę, od ceny uzyskanej w podobnym postępowaniu w Przedszkolu Nr 71 w Warszawie, natomiast w postępowaniu w roku 2019, CUW uzyskał cenę za tusz do drukarek o 180 zł niższą, niższą od ceny uzyskanej w podobnym postępowaniu w Sp Nr 2 w Ożarowie Mazowieckim.



uzyskanymi w zamówieniach publicznych przeprowadzonych samodzielnie przez placówki oświatowe.

#### IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

#### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Departamentu Administracji Publicznej. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa, 14 września 2020 r.

Kontroler  
Dorota Paszkiewicz  
Główny specjalista kontroli  
państwowej

  
podpis

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Administracji Publicznej  
Dyrektor  
Bogdan Skwarka

  
podpis

