



Wszyscy Wykonawcy zamówienia publicznego

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH KONKURSU OFERT

Działając na zasadzie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający – Centrum Usług Wspólnych Gminy Michałowice informuje o wynikach konkursu ofert pn.: „Zakup i dostawa materiałów eksploatacyjnych (tuszy i tonerów) do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Wsi”.

W wyznaczonym terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty.

Nr Oferty	WYKONAWCA (nazwa i adres)	Cena oferty brutto
1.	DMD Tonery Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 2/7 35-304 Rzeszów	29 411,76 zł
2.	COPY DOR Dorota Bednarska ul. Orkana 3/9 25-548 Kielce	24 047,73 zł
3.	SIGMA Joanna Rąpała ul. Kolejowa 7 74-500 Chojna	24 389,08 zł
4.	EMSO Mochnacki Sobiecki Spółka Komandytowa ul. Poznańska 164 05-850 Ożarów Mazowiecki	23 913,66 zł

Zamawiający dokonał badania i oceny złożonych ofert. Kryterium wyboru oferty.

Nr Oferty	WYKONAWCA (nazwa i adres)	Liczba punktów w kryterium: Cena - 100 pkt
1.	DMD Tonery Sp. z o.o.4 ul. Sikorskiego 2/7 35-304 Rzeszów	81,31
2.	COPY DOR Dorota Bednarska ul. Orkana 3/9 25-548 Kielce	Oferta odrzucona
3.	SIGMA Joanna Rąpała ul. Kolejowa 7 74-500 Chojna	90,05
4.	EMSO Mochnacki Sobiecki Spółka Komandytowa ul. Poznańska 164 05-850 Ożarów Mazowiecki	100 pkt

Uzasadnienie wyniku postępowania

Zamawiający odrzucił jako niezgodną z treścią ogłoszenia o zamówieniu ofertę nr 2, złożoną przez COPY DOR Dorota Bednarska, ul. Orkana 3/9, 25-548 Kielce.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Ogłoszeniu, przedmiotem nin. zamówienia była sprzedaż i sukcesywna dostawa fabrycznie nowych materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych (tuszy i tonerów), których asortyment i ilość określono w załączniku nr A i B do nin. umowy. Jednocześnie Zamawiający nie dopuścił w nin. postępowaniu składania ofert częściowych. Tymczasem, na podstawie formularza asortymentowo-cenowego, złożonego przez Wykonawcę w jego ofercie, należy stwierdzić, iż Wykonawca wycenił jedynie zakres opisany w zał. A do Ogłoszenia i pominął w obliczeniu ceny oferty załącznik B. Oznacza to, że oferta COPY DOR Dorota Bednarska nie obejmuje całego zakresu zamówienia i tym samym zawiera błąd w obliczeniu ceny. Powyższe stanowi podstawę do jej odrzucenia w oparciu o postanowienia zawarte PKT. IX ust. 2 pkt 2 Ogłoszenia o zamówieniu. Nadto, zgodnie z warunkami postępowania określonymi w Ogłoszeniu, w tym z PKT. VII ust. 5 Ogłoszenia o zamówieniu, Wykonawca był zobowiązany do wypełnienia „Formularza oferty”. Wzór formularza ofertowego (zawierającego wszystkie wymagane w nin. postępowaniu oświadczenia) Zamawiający określił w załączniku nr 1 do Ogłoszenia. Zgodnie z pkt. XVIII Ogłoszenia, załączniki stanowiły jego integralną część. Tymczasem ww. Wykonawca złożył swoją ofertę na formularzu ofertowym adresowanym do innego Zamawiającego oraz dotyczącym innego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. W odniesieniu do części złożonych dokumentów Wykonawca nie dochował również, wymaganej w PKT. V Ogłoszenia o zamówieniu, formy ich złożenia. W rezultacie należy stwierdzić, iż treść oferty Wykonawcy COPY DOR Dorota Bednarska jest niezgodna z treścią Ogłoszenia o zamówieniu.

Zamawiający dokonał oceny pozostałych ofert i jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

EMSO Mochnacki Sobiecki Spółka Komandytowa

ul. Poznańska 164

05-850 Ożarów Mazowiecki

Cena oferty brutto: 23 913,66 zł

Dziękujemy za udział w nin. postępowaniu oraz zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach zakupowych prowadzonych przez CUW Gminy Michałowice.

*Dyrektor CUW Gminy Michałowice
/-/ Ewa Wierzgała*

Otrzymują:

- 1) strona internetowa Zamawiającego
- 2) Aa.